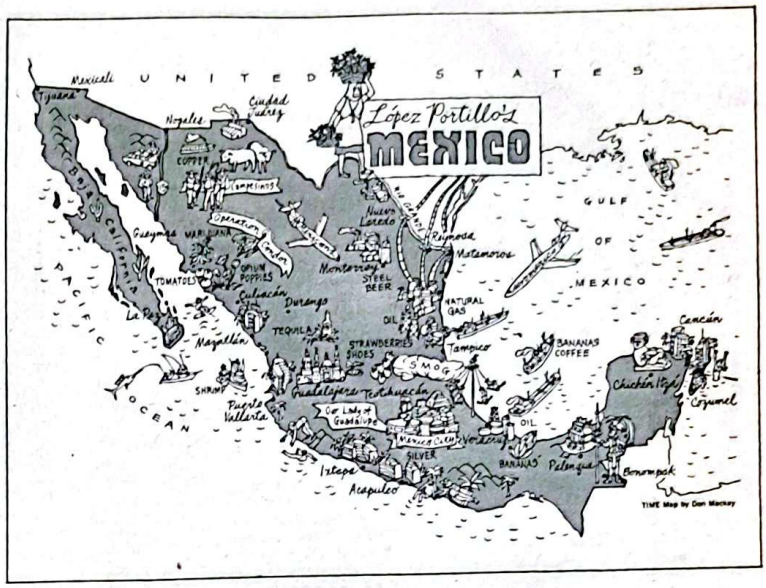
Bandera Socialista

Organo del M. Partido Revolucionario de los Trabajadores

Número 123, año III — 10 de septiembre de 1979

El país imaginario del Tercer Informe



Por Héctor de la Cueva y Pedro Peñaloza

A mitad del sexenio. Tercer Informe del presidente José López Portillo. Dos horas y catorce minutos de poses envalentonadas y figuras abstractas que dieron forma al contenido autocomplaciente con el que en el informe se trataron los grandes problemas nacionales. No podía ser de otra manera, pues al gobierno se le agotan las respuestas concretas a los profundos problemas del capitalismo mexicano, a la actual crisis económica y política. Ilusiones en el mejoramiento económico, magnificación de las libertades políticas concedidas; es todo lo que se pudo pronunciar en el informe. En resumen, la evidencia de la falta de estrategia, y la imposibilidad de tenerla por parte de la burguesía mexicana quedaron manifiestas el primero de septiembre.

El primer informe de gobierno de López Portillo ante la nueva cámara de diputados —paupérrimo resultado de la raquítica reforma política— comenzó precisamente ensalzando el hecho de que éste se rindiera ante una cámara que da "cabida, en su seno, a todos los matices del pensamiento y de sentimientos de la nación". Lejos de eso, lo que se hará cada vez más evidente, las verdaderas preocupaciones de la población se están expresando muy lejos de la cámara, en diferentes corrientes políticas o en acciones directas que no tienen representación política. La reforma política ha dejado en la semilegalidad a importantes organizaciones del movimiento obrero o popular.

El informe prosiguió con las alabanzas de la retaseada amnistía. El gravísimo caso de los presos, exiliados y desaparecidos políticos no ha sido resuelto, ni en el informe se vislumbró una solución real. Sobre todo el caso de los desaparecidos, testimonio de la característica represiva inherente del régimen mexicano, ni siquiera fue mencionado, a pesar de que nuevamente los familiares de los desaparecidos exigían una respuesta en la parada que mantenían en la iglesia de San Hipólito.

Contra "extremismos" y "quimeras"

Por el contrario, al referirse a las "magnánimas" etapas de la amnistía, el informe tomó un curso amenazador cuando López Portillo dijo que ésta "no es claudicación, sépanlo los provocadores y los predicadores de extremismos y quimeras, es intencional y deliberado olvido... no ocasión para atentar contra nuestras libertades, que no se tome como pretexto o excusa. No cabe la reincidencia".

De la misma manera, los cuerpos represivos anticonstitucionales no sólo se mantienen, sino que se fortalecen. Las cárceles clandestinas siguen alojando regularmente a las víctimas de esos cuerpos represivos.

Se están preparando para presentarse en la cámara de diputados iniciativas de ampliación de la amnistía. Esto es indudablemente un paso progresivo. Sin embargo, sólo en la medida en que logren construirse movilizaciones crecientes y se tomen acciones de la envergadura del tribunal internacional para juzgar los crímenes del gobierno que ha propuesto desde hace tiempo el Partido Revolucionario de los Trabajadores arrancaremos de las manos del gobierno a los compañeros presos y desaparecidos.

López Portillo se refirió, sin concederle aparentemente importancia, a "los ajustes de equipo" que realizó en su gabinete este año. Estos ajustes en realidad —que incluyeron nada menos que al Secretario de Gobernación— aunque no tuvieron las dimensiones que en un principio quiso ver la izquierda, representan las primeras manifestaciones a este nivel de la profunda crisis política que desgasta al régimen mexicano y de sus diferencias internas sobre la estrategia a seguir para superarla.

En el terreno económico, López Portillo describió las perspectivas alentadoras de un país que seguramente no es México.

Desde el inicio de su régimen, López Portillo había anunciado el comportamiento económico del presente sexenio: los dos primeros años serían de recuperación, los dos subsiguientes de crecimiento y los dos últimos de despegue. Frente a la recesión económica mundial que los mismos economistas burgueses esperan, y a los problemas estructurales del atrasado y dependiente capitalismo mexicano, sin ser adivinos ni actuar de mala fe —como achaca López Portillo— sólo se puede esperar un "despegue" tan espectacular como el de un avión DC-10, que más tarde en intentar elevarse que en desbaratarse.

Recuperación y crecimiento indudablemente que los ha habido, pero completamente insuficientes para "sanear" la economía y por medio de agravar otros problemas. Recuperación y crecimiento, además, para los capitalistas mexicanos, a costa de una mayor miseria para la población trabajadora: la inflación y el desempleo para los trabajadores, grandes ganancias para los capitalistas.

Alianza para ser más miserables

López Portillo ratificó la política de Alianza para la Producción pues, como lo demostró, les ha funcionado muy bien a los patrones mexicanos la política económica del gobierno, que ha consistido en trasladar los efectos de la crisis económica provocada por la anarquía capitalista a las espaldas de los trabajadores.

El poder adquisitivo y las condiciones de vida del proletariado y demás capas oprimidas se han deteriorado gravemente, como lo puede demostrar el hecho de que la inflación acumulada en los primeros seis meses del año haya ascendido al dieciocho por ciento (según la Secretaría de Programación y Presupuesto) en tanto que los salarios nominales no han rebasado en la mayoría de los casos el trece por ciento —sumado esto por supuesto a un deterioro similar en los últimos años.

Las condiciones de vida de la población trabajadora son sumamente alarmantes. El doctor Zubirán, del Instituto de Nutrición, declaraba en 1976 que diez millones de mexicanos sufren de una aguda desnutrición y veinticuatro millones se alimentan precariamente. Existen, por otra parte, treinta millones de habitantes sin atención médica; el Instituto Mexicano del Seguro Social sólo atiende a alrededor de dieciséis millones de habitantes y el ISSSTE a unos tres millones.

Por otro lado, el setenta por ciento de la población del Distrito Federal renta la morada que ocupa. Las alzas de los alquileres en los últimos años han sido del 250 por ciento, según denuncia la Confederación de Inquilinos y Colonos. Esto sin contar la enorme desproporción entre lo que reciben las colonias proletarias y las residenciales en cuanto a servicios públicos, en desventaja de las primeras.

Las finanzas públicas: ¿sanas?

En lo que se refiere al sector público, López Portillo hizo creer que el funcionamiento de las finanzas del régimen iba por buen camino; únicamente le faltó mencionar el déficit del sector, que ya para marzo de este año era del orden de diecinueve mil ochenta millones (según la Secretaría de Programación y Presupuesto).

Por otra parte, la tasa de desempleo abierto —que se mide por los desempleados que buscan trabajo— se comportó de la siguiente forma: en la Ciudad de México 7.2 por ciento, en Guadalajara 6.3 por ciento y en Monterrey 7.8 por ciento.

Con los nuevos endeudamientos de Petróleos Mexicanos (PEMEX) la deuda exterior asciende a más de 30 mil millones de dólares. Como se ve, cosas de poca importancia para mencionarse en el informe.

El petróleo, ¿la salvación?

De nueva cuenta, el presidente, en lo que fue el punto nodal del informe, recurrió al humo negro del petróleo para ocultar la verdadera situación económica y crear ilusiones sobre las perspectivas de recuperación y "despegue" basadas en la lámpara mágica.

Sin embargo, como hemos insistido en anteriores artículos, es imposible que el petróleo produzca

(Pasa a la página siguiente)

Nueva agresión contra el Ejido Arriba y Adelante

Por Alfonso Chanes

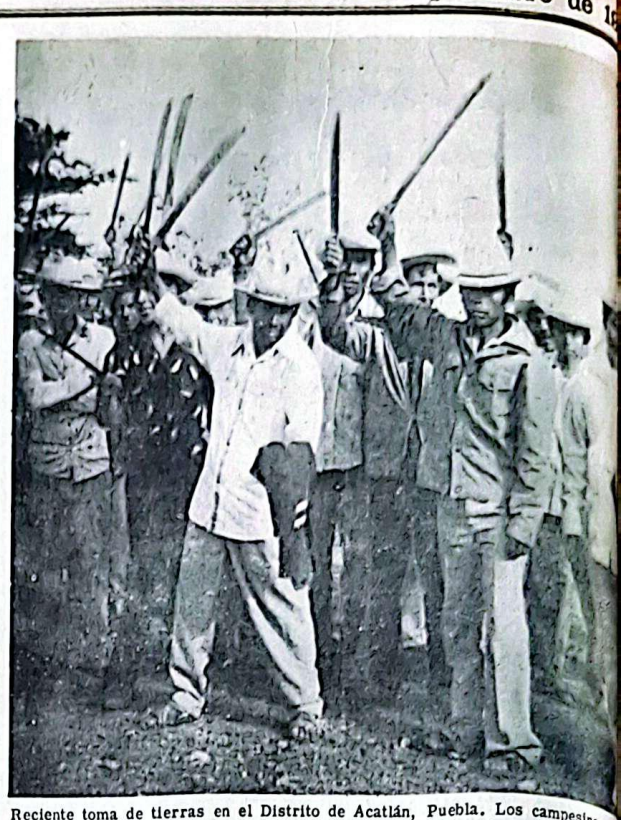
El pasado 17 de agosto, la Policía de Seguridad Pública y un grupo de pistoleros encabezados por Augurio Pale irrumpieron violentamente en el Campamento 10 de junio de Coatepec, Veracruz, para desalojar, robar y golpear a las familias campesinas que se encontraban en el campamento. No contentos con esto, se dedicaron a tirar las casas que se habían construido provisionalmente. Después de esta agresión fueron detenidos y encarcelados nueve campesinos.

Este violento desalojo que sufrieron nuestros compañeros por cuarta ocasión, fue planeado desde las oficinas del teniente coronel Ernesto Vázquez Castellanos, Jefe de Seguridad Pública en el Estado de Veracruz, con el claro objetivo de sabotear una asamblea campesina que había sido programada por la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI) a las 11:00 horas del día 18 de agosto.

Esta asamblea había sido convocada a través de la radio y los diarios locales para discutir, en primer lugar, el curso que debería tomar la lucha campesina en el Estado de Veracruz por parte de los grupos campesinos afiliados a la CCRI y, en segundo lugar, para discutir y tomar posición frente a las elecciones municipales que habrán de llevarse a cabo el próximo tres de octubre.

El intento de impedir que se realizara la asamblea en el Campamento 10 de Junio fue inútil. Alrededor de 300 campesinos de diferentes ejidos y comunidades de los municipios de Coatepec Ixhuacán, Xico, Yahualulco, Cotaxtla y Tierra Blanca, Veracruz, así como delegaciones de San Pedro Yeloixtlahuacan —Municipio de Acatlán, Puebla— y San Francisco Mixquitepec —Municipio de Guadalupe Santana, Puebla— se reunieron para discutir y resolver lo siguiente:

1. Repudiar la política represiva y antiagrarista de los gobiernos federal y estatal.
2. Exigir la inmediata libertad de todos los presos políticos, en especial la de los presos políticos campesinos.
3. Impulsar, en donde sea posible y conveniente, candidaturas independientes que se enfrenten a los candidatos de los partidos de la burguesía.
4. Impulsar con todas las organizaciones democráticas una campaña en contra de los asesinatos políticos. En especial, exigir el castigo a los asesinos de Heriberto Calvo Pineda, Alfredo Reyes, Gustavo Barbosa Núñez y Nabor Barrera.
5. Realizar una manifestación en la Ciudad de Jalapa, Veracruz, para exigir del gobierno estatal la solución de las demandas campesinas y la liberación de los nueve campesinos que fueron encarcelados.
6. Impulsar la movilización campesina en apoyo a todas las tomas de tierra. Hacer un llamado público a la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (CIOAC) para concretar e impulsar acciones coordinadas de apoyo a la lucha campesina, ya que en su último congreso han resuelto impulsar las tomas de tierras en todo el país.■



Reciente toma de tierras en el Distrito de Acatlán, Puebla. Los campesinos del Ejido Arriba y Adelante no están solos en su lucha por la tierra.

...Informe

las suficientes divisas como para darle un cambio drástico a la crisis económica. En realidad, las proyecciones económicas indican que las divisas por concepto de petróleo serán menores que los recursos económicos que se utilizarán para importar materiales y equipos para la industria petrolera.

Por ejemplo, durante el periodo 1977-1982, de los 333 mil 186 millones de inversión total, el 31.2 por ciento —o sea, 103 mil 933 millones— se destinarán a la compra de equipos y materiales (véase el estudio sobre los "Efectos del Origen en el Desarrollo de la Industria de Bienes de Capital en México", elaborado por las Naciones Unidas, Nacional Financiera y el Instituto Mexicano del Petróleo), mientras que la contribución directa que la producción petrolera hará al Producto Interno Bruto (PIB) para 1982 será de 10 mil 107 millones de dólares (valor cotizado a precios de 1978).

Sin embargo, se mantienen el desarrollo desesperado de la industria y la explotación irracional del petróleo. La necesidad de la burguesía mexicana de apoyarse en los ingresos del petróleo y la del imperialismo de hacer uso de nuestras reservas es lo que ha provocado que se hagan a un lado las medidas de calidad y seguridad en la perforación de los pozos, lo que ocasionó el desastre del Ixtoc I.

El presidente se refirió a este desastre como un simple accidente en "uno de los 150 pozos... perforados (en la sonda de Campeche)". Considerable sería quizá, desde su punto de vista, que se hubiesen producido accidentes en veinte o treinta de esos pozos. Pero este aislado accidente, el mayor de esta naturaleza en la historia, ha provocado enormes daños, muchos de ellos irreversibles, a la ecología en el Golfo de México, sin contar las pérdidas económicas.

Descaradamente, López Portillo recordó el espejo negro de Tezcatlipoca y sacó a aullar a la Malinche para condenar con las metáforas a todos aquellos "fatalistas" e incompresivos que han protestado por un "accidente" que era perfectamente evitable si no estuvieran de por medio las ganancias, por la ingerencia evidente del imperialismo en la industria petrolera mexicana, por el contratismo ligado a PEMEX, por el uso irracional de nuestros recursos naturales, por el uso de los ingresos del petróleo para beneficio de los empresarios mexicanos. La verdad es que La Malinche gobierna este país.

Si cultiváramos las palabras...

... se habrían resuelto los problemas en el campo. En el informe, como siempre, reconocimientos a los sacrificios de los campesinos, reiteración de la búsqueda de justicia para éstos, planes agrarios y reestructuración de las instituciones, décadas de promesas que no han resuelto la crisis en el campo. En la realidad, la crisis agraria se agudiza, como lo testifican las continuas tomas de tierras, los latifundistas reciben sus disfraces de manos del mismo gobierno, "los pequeños propietarios" —como "sujetos de crédito"— son los que reciben los beneficios de las instituciones bancarias, la agroindustria es impulsada en detrimento de las demandas

(Pasa a la Pág 3)

Marcha contra la represión en Jalapa

El pasado 21 de agosto, alrededor de mil campesinos y estudiantes desfilaron por las principales avenidas de la Ciudad de Jalapa, Veracruz, hasta el Palacio de Gobierno. Los campesinos exigían se pusiera un alto a la represión al movimiento campesino y la solución a sus demandas agrarias.

Los estudiantes rechazados de la Escuela Normal Veracruzana exigieron, por su parte, la eliminación de todas las trabas para el ingreso a los centros de educación superior.

Mientras se desarrollaba esta manifestación fueron desalojados —por quinta ocasión— los campesinos del Campamento 10 de Junio, quienes participaron con una columna en este acto.

La negativa de los representantes del gobernador para atender y resolver las demandas planteadas, obligó a la columna campesina a reiniciar la marcha hasta la Delegación Agraria de la Ciudad de Jalapa. En el mitin que se realizó al final, el dirigente nacional de la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente Franco Vidal Pérez hizo un llamamiento a las organizaciones y movimientos campesinos a la unidad. También señaló que "es necesario aprovechar todas las coyunturas posibles y aún las migajas de libertades democráticas para impulsar y desarrollar el movimiento de masas". Finalmente, hizo un llamamiento a utilizar el proceso electoral próximo, para plantear y agitar entre la población trabajadora un programa clasista. (A. C.) ■

Bandera Socialista

Organo del Movimiento por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana de la Cuarta Internacional), Asociación Política Nacional.

Según acuerdo de la Comisión Federal Electoral, adoptado en su sesión del 28 de noviembre de 1978, el MPRT obtuvo su registro legal como Asociación Política Nacional. Dicho acuerdo apareció publicado en el Diario Oficial el 29 de noviembre de 1978. Dado el carácter antidemocrático y restringido de la Ley sobre Organizaciones Políticas y Procesos Electorales que no le permite a una Asociación Política "ostentarse" como partido, el PRT tuvo que incluir las palabras "Movimiento por el" antes de su nombre (señaladas con una inicial "M").

Director: Jaime González.
Redacción: Arturo Anguiano, José Luis F.H.Ayala, Fabián Báez, Tomás Galindo, Alvaro Laín, Margarito Montes, Juan Martín Sevilla, Carlos Zamorano.

Equipo Técnico: Juan Alvarez, Carolina Gaytán, Omar Sánchez, Antonio Vélez.

Administración: María del Carmen Alvarado, Guillermina Alvarez.
Domicilio de la Redacción y de la Administración: Baja California 71, Colonia Roma, México 7, DF.
Teléfono: 574 5968. Impreso en Litho Balumcanán, teléfono 763 1275.

Los artículos firmados no necesariamente expresan el punto de vista de esta publicación. Bandera Socialista aparecerá todos los lunes en lo que resta de 1979, excepto el 24 y el 31 de diciembre.

Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Director (excepto la referente a suscripciones que deberá ser enviada a nombre de Teresa Torres) al Apartado Postal 11-423, México 11, DF.

Suscripciones: México: tres meses (sólo correo ordinario, sobre abierto) $20.00 M.N.; por seis meses: correo ordinario, sobre abierto $50.00 M.N ; correo ordinario, sobre cerrado $130.00 M.N.; correo aéreo, abierto: $100.00 M.N.; aéreo, cerrado $220.00 M.N. Las suscripciones por un año valen el doble de las de seis meses.

Número 123, 10 de sept. de 1979.
Cierre de esta edición: 4 de sept.

Frente por los Derechos de la Mujer en el Valle de México

Doscientas feministas acordaron un curso de acción

por Soledad Moreno

Doscientas mujeres se reunieron el pasado sábado 25 de agosto en el tercer plenario del Frente por la Liberación y los Derechos de las Mujeres en el Valle de México. En esta, la primera asamblea desde la sesión constitutiva del Frente Nacional el 10 de marzo de este año, hubo discusión a los proyectos de funcionamiento organizativo para el frente en el Valle de México y el plan de acción a realizar. También se dieron informes sobre los progresos alcanzados con la constitución del frente en Minatitlán, Veracruz, y en Puebla, Pue., así como sobre el trabajo de solidaridad que la Coordinadora Nacional del frente ha impulsado desde su sesión constitutiva.

El proyecto organizativo aprobado por el plenario plantea que el frente en el Valle de México funcionará con una reunión mensual, durante la cual las mujeres delegantes decidirán por consenso la política a seguir. Cotidianamente las tareas estarán a cargo de las comisiones de Organización, Finanzas, Prensa y Propaganda y de Estudios. Esto permitirá una mayor integración y la continuidad en el trabajo.

Se acordó, además, que la próxima reunión mensual se llevará a cabo para la constitución formal del frente en el Valle de México, aunque de manera real se inicien los trabajos mediante la integración de las comisiones y la puesta en práctica del plan de acción.

Prioridades

El plan de acción fue propuesto a la plenaria bajo la consideración de que si bien la Asamblea Constitutiva del Frente Nacional en marzo avanzó en forma significativa, ya que estableció una declaración de principios y una Plataforma de Demandas que son la base para la unidad en la acción de individuos y organizaciones sindicales, políticas y feministas, no señaló prioridades; no planeó actividades concretas para darle vida política cotidiana al frente, para atraer más mujeres a la lucha por su liberación y para impulsar la actividad en las organizaciones pertenecientes al mismo.

En el plan de acción aprobado por el plenario —el cual la Coordinadora Nacional propone también a nivel nacional— se señalan las prioridades políticas del frente para su actividad. Estas prioridades se han seleccionado en base —por un lado— a los problemas más sentidos por las mujeres en la actualidad, y —por otro— los problemas que se refieren directa y claramente a la opresión de las mujeres, aunque estos últimos no forman generalmente parte de las demandas levantadas espontáneamente por ellas. Los cuatro ejes del plan de acción son:

1. El derecho a la maternidad voluntaria, el cual involucra la educación sexual, el uso de anticonceptivos, el aborto libre y gratuito; no a la esterilización forzada y no a la discriminación laboral de las mujeres por su maternidad.

2. Luchar por la consecución de guarderías.

3. Campaña contra la violencia sexual en todas sus formas; o sea, contra el hostigamiento, el insulto, la violación, la represión a los homosexuales, las presiones en el trabajo etc.

4. Luchar contra la violación de la Ley Federal del Trabajo, que afecta a amplios sectores de trabajadoras, como es el caso de las trabajadoras domésticas, las obreras de las maquiladoras, costureras a domicilio, las bancarias, las del pequeño comercio, etc.

Actividades

Las actividades propuestas para estos ejes son diversas: la edición de folletos y la organización de conferencias y pláticas a las organizaciones que forman parte del frente —especialmente varios sindicatos universitarios— y en otros lugares; realizar una serie de jornadas conjuntas con la Coalición de Mujeres Feministas por el aborto libre y gratuito, las que deberán llevarse a cabo entre mediados de septiembre y mediados de octubre con la realización de mítines en el Hemiciclo a Juárez y en la Cámara de Diputados; la entrega de una iniciativa de ley y la realización de actos en cada una de las organizaciones del frente.

En torno a las guarderías, se señaló la necesidad de promover movilizaciones de las trabajadoras en pos de esta demanda durante los períodos de movilización y agitación y movilización por el registro y la firma de contrato colectivo del proyectado Sindicato Unico Nacional de Trabajadores Universitarios.

En cuanto a la violencia sexual, se aprobó hacer movilizaciones en torno a los casos concretos que se presenten, para, así, ejemplificar tanto la forma como sobre la necesidad de unirse para combatirla.

En lo que respecta a las trabajadoras discriminadas, se planteó que se debe dar a conocer su situación a través de propaganda, ya que en este momento el frente no tiene la capacidad para comprometerse en promover directamente su sindicalización.

La puesta en práctica de este plan de acción ayudará en el avance hacia una meta muy importante: la formación y consolidación de grupos de base en los sindicatos que actualmente forman parte del frente, lo cual constituirá, a su vez, un adelanto hacia la extensión del feminismo entre las mujeres trabajadoras, que son las que más tienen que ganar en la lucha por su liberación.

Llamamos a todos nuestros lectores en el Valle de México, y en especial a las mujeres, a que estén pendientes de la próxima reunión plenaria del frente para que asistan y participen en ella. El frente también ha invitado a las mujeres y organizaciones de provincia a que se vinculen a las tareas a nivel local. ■

Frente pro Derechos Humanos de Morelos contesta a los fraccionadores

(El siguiente artículo, firmado por el Frente pro Derechos Humanos del Estado de Morelos, apareció en la edición del 2 de septiembre del **Correo del Sur**, periódico publicado en Cuarnavaca, Morelos. El artículo es respuesta a un desplegado que había aparecido recientemente en **Excélsior**—, pagado por los fraccionadores de la Colonia Otilio Montaño. Lo hemos abreviado por motivos de espacio.)

Cuando avanza la lucha por conseguir las reivindicaciones más elementales de los sectores explotados y la aplicación de las libertades democráticas, mediante la organización amplia de los trabajadores, todos los sectores reaccionarios de industriales, latifundistas, fraccionadores y especuladores responden aterrorizados llegando a tomar medidas cada vez más represivas en contra de la población. La crisis económica por la que atraviesa el país se manifiesta en la existencia de 12 millones de desempleados y subempleados; la creciente inflación, que en este año será mayor al veinte por ciento; el alza de la carestía de la vida; el estratosférico endeudamiento externo que rebasa los 30 mil millones de dólares; la falta de viviendas, la explotación de los obreros; así como la existencia de más de 3 millones de campesinos sin tierra.

Estas son las causas estructurales de fondo que ocasionan una serie de movimientos sociales en contra de la política de austeridad y de los salarios que el gobierno ha implementado durante tres años de acuerdo con el Fondo Monetario Internacional.

Las corrientes más derechistas de la reacción en México tratan de confundir, como siempre, confusión en el seno de la población presentando las movilizaciones y luchas populares como producto de la "agitación" y "subversión" de unos cuantos "comunistas" que manipulan a las masas. Estos señores nunca han entendido que las masas explotadas se movilizan cuando residentes en carne propia la miseria, la explotación y el hambre.

La campaña que la derecha ha venido sosteniendo contra las corrientes políticas y sociales que participamos en el Frente pro Derechos Huamnos tiene entre sus objetivos crear un clima de histeria represiva contra todo movimiento que lucha por sus derechos.

Pero no nos dejemos engañar con los "gritos de alerta" que realizan Fernando Sánchez Farfán, Félix Betanzos Inglés y Concepción Estrada Q., simples instrumentos utilizados por quienes quieren confundir a la opinión pública para llevar adelante sus planes: **Los fraccionadores de terrenos comunales, que actúan de acuerdo con altos funcionarios del gobierno.**

Detrás de todo esto está el proyecto de construcción de fraccionamientos de lujo en los terrenos comunales de Tejalpa que no han podido hacer por las movilizaciones de colonos de la Otilio Montaño y a la negativa de los propios comuneros de Tejalpa y aceptar la intervención de la Comisión Reguladora de la Tenencia de la Tierra (CORETT).

Ante esta situación clara, el Frente pro Derechos Humanos llama a toda la población trabajadora a cerrar filas y no dejarse distraer ante el pretendido paso de la derecha para seguir avanzando en su plan que les redituará cientos de millones de pesos.

Lejos de atemorizarnos, redoblaremos nuestros esfuerzos en la lucha por el respeto a los derechos humanos y reiteramos nuestro compromiso con todos los colonos y campesinos que luchan por un pedazo de tierra y un lugar donde vivir. Y decimos claramente que los fraccionadores encontrarán una respuesta, pues el pueblo se organiza cada día más para hacer valer sus derechos a poseer su tierra que trabaja y a ser dueño de la casa que habita. ■

...informe

campesinas.

Las aspiraciones del campesinado chocan frontalmente con el "régimen de la revolución mexicana", cuyos principales protagonistas fueron precisamente los campesinos. El gobierno está consciente de la explosividad de la situación en el campo. Pero el gobierno se encuentra en una contradicción irresoluble. Como lo reconoció López Portillo en su informe, la de reconciliar la "justicia" con la "producción". Es decir, mantener en calma a los campesinos o satisfacer las necesidades capitalistas; impulsar la agroindustria o repartir las tierras.

La riqueza nos espera

Es falsa la disyuntiva planteada por López Portillo en el sentido de que "producimos el alimento o el producto que da el trabajo", puesto que ni se produce alimento, ni se produce trabajo. Ya se vio en 1978 que se tuvieron que importar alimentos en un monto de 2 millones 350 mil toneladas, a un costo 345 millones de dólares. Esta cantidad equivale a casi la cuarta parte de los ingresos por la exportación de petróleo, que fueron de mil 486 millones de dólares.

Las promesas de López Portillo sobre resolver el problema del desempleo y subempleo se muestran como demagógicas simplemente con los cálculos del Banco Nacional de México. Estos indican que para mantener el empleo a los niveles de 1970 habría que crear 6.8 millones de nuevos empleos en la presente década y 8.4 millones entre 1980 y 1990, pero que si se aspira a lograr niveles próximos al pleno empleo se requerirían 5.8 millones de empleos adicionales, lo cual es simplemente imposible para el capitalismo mexicano.

Mientras tanto, se hace lo que se puede. El Tercer Informe Presidencial de López Portillo ha confirmado que la política de austeridad seguirá vigente y que la crisis agropecuaria, el desempleo masivo (que abarca ya al 55.6 por ciento de la población económicamente activa) y su contraparte, la represión política a organizaciones, movimientos y huelgas (a pesar de la reiteración del informe sobre el respeto al derecho de huelga) seguirán siendo los actores principales en México, sin que los mendrugos políticos, las migajas económicas y las ilusiones en la cantidad de combustible derivado del petróleo que tendremos para el "despegue" pueden contener la lucha de los trabajadores del campo y la ciudad por mejorar su nivel de vida, y por tanto contar con sus propias organizaciones.

Según López Portillo, "fatalmente se restringen los ingresos de los asalariados; se concentra el capital y el estado reduce su ámbito de maniobra; anula su capacidad para resolver los conflictos sociales y cancela su posibilidad de gobernar". Bien dicho. Conciencia sin alternativas. Excepto si se dibuja un país imaginario, como intentó hacerlo López Portillo. ■

Frente por los Derechos de la Mujer en el Valle de México

Doscientas feministas acordaron un curso de acción

Por Soledad Moreno

Doscientas mujeres se reunieron el pasado sábado 25 de agosto en el primer plenario del Frente por la Liberación y los Derechos de las Mujeres en el Valle de México. En ésta, la primera asamblea desde la reunión constitutiva del Frente Nacional el 10 de marzo de este año, estuvieron a discusión los proyectos de funcionamiento organizativo para el Frente en el Valle de México y el plan de acción a realizar. También se dieron informes sobre los progresos alcanzados con la fundación del frente en Minatitlán, Veracruz, y en Puebla, Pue., así como sobre el trabajo de solidaridad que la Coordinadora Nacional del Frente ha impulsado desde su reunión constitutiva.

El proyecto organizativo aprobado por el plenario plantea que el frente en el Valle de México funcionará con una reunión mensual, durante la cual las mujeres integrantes decidirán por consenso la política a seguir. Cotidianamente las áreas estarán a cargo de las comisiones de Organización, Finanzas, Prensa y Propaganda y de Estudios. Esto permitirá una mayor integración y la continuidad en el trabajo.

Se acordó, además, que la próxima reunión mensual se llevará a cabo para la constitución formal del frente en el Valle de México, aunque de manera real se inicien los trabajos mediante la integración de las comisiones y la puesta en práctica del plan de acción.

Prioridades

El plan de acción fue propuesto a la plenaria bajo la consideración de que si bien la Asamblea Constitutiva del Frente Nacional en marzo avanzó en forma significativa, ya que estableció una declaración de principios y una Plataforma de Demandas que son la base para la unidad en la acción de individuos y organizaciones sindicales, políticas y feministas, no señaló prioridades; no planeó actividades concretas para darle vida política cotidiana al frente, para atraer más mujeres a la lucha por su liberación y para impulsar la actividad en las organizaciones pertenecientes al mismo.

En el plan de acción aprobado por el plenario —el cual la Coordinadora Nacional propone también a nivel nacional— se señalan las prioridades políticas del frente para su actividad. Estas prioridades se han seleccionado en base —por un lado— a los problemas más sentidos por las mujeres en la actualidad, y —por otro— los problemas que se refieren directa y claramente a la opresión de las mujeres, aunque estos últimos no forman generalmente parte de las demandas levantadas espontáneamente por ellas. Los cuatro ejes del plan de acción son:

1. El derecho a la maternidad voluntaria, el cual involucra la educación sexual, el uso de anticonceptivos, el aborto libre y gratuito; no a la esterilización forzada y no a la discriminación laboral de las mujeres por su maternidad.

2. Luchar por la consecución de guarderías.

3. Campaña contra la violencia sexual en todas sus formas; o sea, contra el hostigamiento, el insulto, la violación, la represión a los homosexuales, las presiones en el trabajo, etc.

4. Luchar contra la violación de la Ley Federal del Trabajo, que afecta a amplios sectores de trabajadoras, como es el caso de las trabajadoras domésticas, las obreras de las maquiladoras, costureras a domicilio, las bancarias, las del pequeño comercio, etc.

Actividades

Las actividades propuestas para estos ejes son diversas: la edición de folletos y la organización de conferencias y pláticas a las organizaciones que forman parte del frente —especialmente varios sindicatos universitarios— y en otros lugares; realizar una serie de jornadas conjuntas con la Coalición de Mujeres Feministas por el aborto libre y gratuito, las que deberán llevarse a cabo entre mediados de septiembre y mediados de octubre con la realización de mítines en el Hemiciclo a Juárez y en la Cámara de Diputados; la entrega de una iniciativa de ley y la realización de actos en cada una de las organizaciones del frente.

En torno a las guarderías, se señaló la necesidad de promover movilizaciones de las trabajadoras en pos de esta demanda durante los periodos de movilización y agitación y movilización por el registro y la firma de contrato colectivo del proyectado Sindicato Unico Nacional de Trabajadores Universitarios.

En cuanto a la violencia sexual, se aprobó hacer movilizaciones en torno a los casos concretos que se presenten, para, así, ejemplificar tanto la forma como sobre la necesidad de unirse para combatirla.

En lo que respecta a las trabajadoras discriminadas, se planteó que se debe dar a conocer su situación a través de propaganda, ya que en este momento el frente no tiene la capacidad para comprometerse en promover directamente su sindicalización.

La puesta en práctica de este plan de acción ayudará en el avance hacia una meta muy importante: la formación y consolidación de grupos de base en los sindicatos que actualmente forman parte del frente, lo cual constituirá, a su vez, un adelanto hacia la extensión del feminismo entre las mujeres trabajadoras, que son las que más tienen que ganar en la lucha por su liberación.

Llamamos a todos nuestros lectores en el Valle de México, y en especial a las mujeres, a que estén pendientes de la próxima reunión plenaria del frente para que asistan y participen en ella. El frente también ha invitado a las mujeres y organizaciones de provincia a que se vinculen a las tareas a nivel local. ■

Frente pro Derechos Humanos de Morelos contesta a los fraccionadores

(El siguiente artículo, firmado por Frente pro Derechos Humanos del

masas. Estos señores nunca han entendido que las masas explotadas

han podido hacer por las movilizaciones de colonos de la Otilio

petróleo, que fueron de mil 486 millones de dólares.

¿Se está gestando una nueva revolución?

Movilizaciones populares y nuevas concesiones en Brasil

Por Juan Smith

¿Qué pensamientos les vendrán a los Pinochetes y Videlas de América Latina cuando lean los cables internacionales que dan cuenta de la serie ininterrumpida de huelgas obreas que sacuden a Brasil desde el año pasado? Fueron los militares brasileños los que inauguraron —en 1964— el modelo contrarrevolucionario que más tarde se instauró en Argentina, Bolivia, Uruguay, Chile, etc. ¿Seguirán durmiendo tranquilos los gorilas de esos países mientras que sus "colegas" brasileños, en otra época tan arrogantes y prepotentes, ahora se ven obligados a dialogar, de iguales a iguales con el movimiento popular renaciente? ¿Ahora, cuando quieren prolongar artificialmente su dominación unos años más, tienen que maniobrar con reformas, amnistías y concesiones de todo tipo?

Descontento obrero

Para darse cuenta del empuje del movimiento obrero brasileño, basta decir que en la huelga metalúrgica de marzo en São Paulo los huelguistas se veían obligados a ocupar un **estadio de futbol** para hacer sus asambleas. ¡Imagínese el lector de **Bandera Socialista** decenas de miles de obreros reunidos diariamente durante quince días para examinar el curso de la huelga y avalar las propuestas de la patronal!

Por supuesto, no hay que sobreestimar el contenido y el potencial revolucionario inmediato del movimiento, que recién está despertando. La misma huelga metalúrgica, a pesar de la participación de 80 mil obreros, no logró sus objetivos y tuvo que retroceder. Pero el repliegue táctico de los metalúrgicos fue seguido, en los próximos meses, por una rápida extensión sectorial y geográfica de las huelgas: bancarios, choferes urbanos y profesores en Río de Janeiro; trabajadores de la construcción mineros, burócratas municipales y carteros en Belo Horizonte; choferes y albañiles en Porto Alegre, Brasilia y Recife, y así sucesivamente. No pasa una semana sin dos o tres huelgas importantes en las grandes ciudades. Sin embargo, es todavía muy grande el peso de la **espontaneidad** en estos movimientos.

Durante quince años han estado sumidos en la clandestinidad los partidos obreros, perseguidos sus cuadros, y encarcelados, exiliados o muertos sus dirigentes. La clase obrera carece todavía de dirección política. Además, pese a los notables avances en la lucha por el sindicalismo democrático e independiente, el grueso de los organismos gremiales están subordinados aún, política y orgánicamente, al estado. Así que los trabajadores en su mayoría todavía no han logrado recuperar sus sindicatos y centrales, ni han podido concretar la consigna fundamental —y cada vez más difundida— de lograr la Central Unica de los Trabajadores que les permitiría multiplicar la eficacia de sus movilizaciones.

Papel de la amnistía

En este contexto, ha venido jugando un papel clave el movimiento por la amnistía amplia, general e irrestricta: el papel de politizador.

En primer lugar, la lucha por la amnistía ha sido un factor aglutinador de los distintos sectores sociales en lucha, en la medida que todos van adoptando las consignas centrales de la amnistía. Por un lado, la pequeña burguesía urbana de los profesionales, intelectuales, estudiantes, curas, técnicos —el sector que ha proporcionado más cuadros activos al movimiento pro amnistía— se vinculan a la clase obrera cuanso asimilan las demandas de libertad de organización sindical y de huelga, el regreso a sus puestos de los dirigentes sindicales arbitrariamente cesados y los obreros despedidos, como parte integrante de la lucha por la amnistía total. Por otro lado, los obreros y sectores de trabajadores rurales van haciendo suyas las consignas de libertad a los presos políticos, desmantelamiento completo del aparato clandestino de represión policiaco-militar y castigo a los torturadores, regreso inmediato de los exiliados y revocamiento de todas las legislaciones represivas y libertad partidaria. Esto les ha ayudado a superar el aislamiento y el economicismo de sus movilizaciones reivindicatorias, en la ausencia de direcciones políticas. Es así que, gracias al movimiento por la amnistía amplia, general e irrestricta, se han unificado políticamente las distintas luchas del pueblo brasileño, que se transforman naturalmente en luchas contra la dictadura. El movimiento pro amnistía va adquiriendo un contenido clasista, y el movimiento obrero un contenido político antidictatorial.

Amnistía limitada

Por eso al régimen del general Figueiredo le pareció tan importante promover la amnistía —limitada, condicionada y discriminatoria— para desarmar, confundir, dividir y vaciar al movimiento. En julio de este año Figueiredo envió al Congreso su proyecto de ley de amnistía, aprobado el pasado 22 de agosto con cincuenta y nueve enmiendas que sin embargo no cambiaron el carácter restringido del proyecto. Con todo y las restricciones, el movimiento popular ha ganado una victoria importante. Claramente, la amnistía le fue arrancada al régimen por la presión de las movilizaciones. Además, algunas concesiones contenidas en ella son importantes, como la amnistía a los exiliados. Ya están arreglando sus papeles y haciendo el equipaje centenares de dirigentes políticos y ex líderes sindicales en el exterior, y en las próximas semanas habremos de asistir al regreso triunfal de ex dirigentes de masas como Brizola, Arraes y Julião, que seguramente serán recibidos por multitudes de obreros y campesinos jubilosos. Y después de una semana de promulgada la amnistía de la dictadura, los distintos sectores se han pronunciado a favor de la continuación del movimiento para ampliar la amnistía y derrocar de una vez por todas al régimen, seguramente, se aproximan jornadas revolucionarias en Brasil!.

El mito de la 'guerra religiosa' entre protestantes y católicos

Antecedentes de la lucha de liberación en Irlanda (II)

Por Tomás Galindo

Es James Connolly, fundador del movimiento obrero y socialista irlandés, quien dio una explicación fundamental que nos arma para comprender la particular expresión de las luchas sociales irlandesas. Connolly señalaba que los orangistas, a diferencia del sentido progresista de sus movimientos en otras regiones de Europa, en Irlanda no surgían como una contestación al despotismo de la monarquía católica sino que era una población conquistadora y colonizadora impuesta por los ingleses. Se plantea aquí una pregunta que numerosos estudiosos de la cuestión irlandesa se han hecho: ¿es posible separar arbitrariamente la condición religiosa de la subordinación y opresión irlandesas? En realidad, la respuesta a esta interrogante es meridianamente clara: la condición religiosa en Irlanda es la expresión —deformada y todo— de la lucha social de una masa sometida a una doble opresión, la económica y la religiosa.

James Connolly supo entender esta realidad. Pero para él las cosas no fueron nada fáciles si consideramos la enorme deformación que trae consigo la religión. El dirigente socialista no olvidó esto y subrayó que la cuestión que se jugaba en Irlanda no era el pretendido carácter reaccionario de las masas católicas frente a los librepensadores protestantes, sino una cuestión de opresión nacional.

Pero el atraso ideológico de la cultura irlandesa (estimulado por la presencia de los ingleses) era gigantesco, por lo que ni siquiera Connolly, a pesar de su prestigio y del método con que abordaba la cuestión, pudo contrarrestar el fanatismo de los principales sectores irlandeses. Así se explica que cuando este dirigente es asesinado por los ingleses, la influencia pequeñoburguesa de un nuevo nacionalismo —la del Sinn Fein (quiere decir "nosotros solos")— se convirtió en hegemónica en el sur de Irlanda.

Después del Tratado de Paz ¿qué? (Parte II)

Por Valentín Gonzàlez

Uno de los acontecimientos más sorprendentes en las últimas semanas con relación a la política norteamericana en el Medio Oriente ha sido el "tanteo" de Estados Unidos hacia la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), mismo que originó, la más rabiosa reacción del lobby judío de este país.

Después de su derrota en Irán, el imperialismo norteamericano está dispuesto a usar todas las cartas posibles para evitar que "el contagio" revolucionario pueda tener consecuencias desastrozas para sus intereses en la zona. Para ello, lo más conveniente es lograr que el endeble tratado de paz -que apadrinó- entre Egipto e Israel se fortalezca con el apoyo de Arabia Saudita y Jordania. Para lograrlo, necesita dar a los palestinos algunas concesiones concretas que vayan más allá de las "ofertas" de Beguin. (ver nuestro artículo anterior).

El rey Hussein y la familia saudita no están dispuestos a unirse al juego egipcio-israelí debido, de una parte, al temor que tienen a la reacción de sus propios pueblos, y de otra, a que no satisface sus intereses. Si en las negociaciones de paz se incluyera la posibilidad de restituir la soberanía jordana sobre Cisjordania, Hussein estaría dispuesto a aceptar el tratado. El rey saudita, por su parte, considera que la creación de un estado palestino donde él tenga influencia es lo más conveniente para la sobrevivencia de los regímenes conservadores árabes.

Esta conjunción de intereses es una posición bastante difícil y que necesita maniobrar muy hábilmente para satisfacer a cada uno de sus aliados. Por ahora, con el intento de "acercamiento" a la OLP busca dividir a la organización palestina y "ablandar" al intransigente Beguin. Por otro lado, al declarar, por intermedio del Departamento de Estado, que Estados Unidos opondrá su voto a todo proyecto de resolución de las Naciones Unidas que prevea la creación de un estado palestino independiente (Uno más Uno, 14 de agosto de 1979), tranquiliza al poderoso lobby judío y mantiene la perspectiva de ganar el apoyo de éste para su reelección como presidente de la nación.

Otra de sus cartas a jugar es el empleo del chantaje de intervención militar en el caso de que los suministros de petróleo del Cercano Oriente —los "que forman parte de nuestros intereses vitales", según declaraciones del Secretario de Defensa— se vieran amenazados. Y efectivamente, en algunos círculos de Washington, particularmente después de los sucesos de Irán, se considera nuevamente la intervención como último recurso en su acción diplomática. Para ello cuentan con las fuerzas especiales de los Unilateral Corps, integradas por ciento diez mil hombres en capacidad de desplazarse a cualquier parte del mundo en un tiempo mínimo.

La respuesta popular

A pesar de la represión dentro de Israel y en los territorios ocupados la población árabe ha respondido con energía al terror sionista. Las movilizaciones y los paros han sido la respuesta de los trabajadores árabes de estos territorios al tratado de paz y a los intentos del imperialismo, el sionismo y la reacción árabe de decidir a sus espaldas su propio destino. Aún los sectores palestinos considerados "moderados" han manifestado su repudio al tratado de paz y las negociaciones de la autonomía administrativa y han aceptado reconocer a la OLP como "el único representante legítimo del pueblo palestino". La revolución iraní ha imprimido nuevos bríos sobre los sectores populares del Medio Oriente, que ven al derrocamiento del Chah como un ejemplo a seguir y a quienes encuentran un seguro aliado en sus futuras luchas.

Lee Bandera Socialista

Las madres de los desaparecidos políticos exigen su presentación

Nuevas protestas en la Iglesia de San Hipólito

Por Genaro María González

México, DF, 3 de septiembre (de CENCOS).— El 28 de agosto un grupo de aproximadamente 300 personas tomó posesión de la iglesia de San Hipólito, Avenida Hidalgo, en demanda de atención a sus diversas peticiones de que sean presentados más de 500 familiares desaparecidos por los cuerpos militares, policiacos, paramilitares y parapoliciacos.

Esta actitud no es nueva en México. Por lo contrario, ya son varias las ocasiones en que los familiares de los desaparecidos han pretendido —y aveces con éxito— dejar oir su voz.

Pero esta vez el hecho guarda una particular coincidencia. Porque en la vieja iglesia de San Hipólito estuvo establecida la primera cada hospital para enfermos mentales; y como van las cosas, se antoja que las peticiones de los familiares que ahora han entrado en ella es idea de locos u obsesión de maniáticos. Ni lo uno ni lo otro. Porque en última instancia los que allí han buscado refugio para expresar su enésima protesta no hacen sino seguir al pie de la letra, una frase que empleó José López Portillo a raíz del plagio y muerte de Hugo Margaín Charles. En aquella ocasión, el ejecutivo dijo textualmente: "Y al ver a las madres que entran en huelga de hambre buscando a sus hijos, todos mexicanos, todos jóvenes, iguales que nuestros propios hijos, he ratificado mi decisión: los minúsculos grupos e intereses, todavía no desentrañados en donde se arraiguen, no pueden frustrar la posibilidad de que el país, olvidando en todos los ámbitos, tenga el derecho de estrenar tiempos vírgenes" (**Proceso** N° 147).

Nos acogemos a lo dicho, hace precisamente un año por el Presidente de la República.

Ahora San Hipólito es un sitio que desdichadamente vuelve a recuperar su vieja y lamentable prosapia: hay locos por el dolor que tienen el derecho de estrenar tiempos vírgenes.

Los perseguidos y desaparecidos carecen del más elemental derecho de defensa aunque sólo fuera por el simple defecto de no tener defensor. La tutela de la personalidad humana en el proceso no requiere solamente sustraer al inculpado de toda violencia o intimidación que niegue o disminuya su libertad de defenderse como le sea posible, de acuerdo a la Constitución de la República y a la Carta Internacional de Derechos Humanos. Hay que dotarlo además de los medios positivos para ayudarse a saberse defender por todos los medios que el Derecho procesal ha establecido con este fin.

Y como decía Piero Calamandrei, "el derecho a tener un defensor, sin el cual el derecho a la defensa resulta una frase carente de sentido práctico, es desconocido en todas aquellas legislaciones en las que está prescrito que la fase de instrucción se desarrolle en secreto, sin asistencia del defensor, siendo esta la etapa en la cual puede ocurrir que el imputado, solo e indefenso ante el inquisidor, no pueda encontrar la fuerza suficiente para resistir a la coerción de un interrogatorio extenuante y se resigne, con tal de terminar con ese tormento, a firmar una confesión que le ha sido arrancada y en relación con un delito que no ha cometido" (**Proceso y Democracia**, págs. 183-184).

Es decir, que estamos viviendo en México una larga serie de manifiestas contradicciones. Se contradicen los artículos 9, 10 y 11 de la Carta Internacional de los Derechos Humanos. Se contradicen los artículos 18, 19, 20 y 22 de la Constitución. Y se contradice —¡quién lo creyera!— una idea expresada públicamente por José López Portillo.

Estamos inmersos en una curiosa paradoja: que la insensatez de los locos es cordura; y que la supuesta cordura de ciertos organismos estatales toca los límites de la pérdida de la razón.

Y en derecho, quien pierde la razón solamente le acontece por dos causas: porque se ha convertido en un incapaz, y entonces necesita un tutor o porque la ceguera del apasionamiento le ha conducido a extremos tales que lo han alejado de toda justicia.

Los refugiados en el viejo templo de la Avenida Hidalgo están ejercitando un derecho aún más viejo: el de asilo. No es asilo para locos; son cuerdas que se asilan para resguardar su razón.

Como abogado y como mexicano simplemente estoy de lado de esos nuevos locos de San Hipólito que según la frase del ejecutivo "tienen el derecho de estrenar tiempos vírgenes". ■

...Nicaragua

tiempo, deben dificultar al máximo que el imperialismo responda con una intervención militar.

La dirección del FSLN necesita mantener a las masas armadas debido a la constante amenaza de la contrarrevolución; pero los defensores armados de la revolución necesitan ser una fuerza de combate entrenada y disciplinada, con armamento pesado y equipo militar sofisticado.

Estas necesidades de la revolución presentan grandes problemas tácticos para los revolucionarios que están en la dirección sandinista.

La prensa imperialista, por medio de sus advertencias a la dirección sandinista, ha utilizado un blanco conveniente: un grupo llamado "Brigada Simón Bolívar" (los "trotskistas" a los cuales se refería los titulares del artículo de Simons).

La Brigada Simón Bolívar es una columna internacional armada que fue impulsada por el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) de Colombia durante las últimas semanas de la guerra civil. Fue sólo hasta los últimos días de la lucha, cuando individuos vinculados a la brigada entraron a Nicaragua.

Desde la caída de la dictadura somocista, la brigada y algunas otras organizaciones de izquierda —incluso los maoístas— han intentado aprovecharse de los problemas objetivos a los que se enfrenta la revolución —la brecha abierta entre las grandes esperanzas que tienen las masas de lograr mejoras inmediatas en su nivel de vida y las dificultades existentes para que este objetivo pueda ser cumplido rápidamente— para "desbordar" a los sandinistas desde la izquierda. Su táctica ha sido la de denunciar a la dirección sandinista por no ser suficientemente revolucionaria.

Más aún, aunque no estaban actuando bajo la dirección del FSLN, llevaron a cabo su agitación y actividades bajo el nombre del FSLN. De esta forma, aquellos trabajadores que apoyaban las actividades de la brigada se quedaban con la falsa impresión de que estaban siguiendo al FSLN.

La reacción del FSLN consistió en iniciar varias reuniones con los dirigentes de la brigada para tratar de convencerlos de la necesidad de que todas las unidades armadas fueran puestas bajo la dirección unificada del FSLN y para que coordinaran sus actividades con las del FSLN.

El FSLN finalmente citó públicamente a todos los miembros de la brigada para que se presentaran en sus oficinas en Managua el 14 de agosto. En respuesta, la brigada organizó una manifestación de unas mil personas frente a la sede del FSLN. Llevaron personas a la manifestación bajo la pretención de que iban a discutir problemas vinculados a los salarios y la organización sindical con la dirección del FSLN.

Después de esta provocación, el FSLN ordenó que todos los miembros no nicaragüenses de la brigada deberían abandonar el país. Algunos de éstos fueron expulsados y se informa que están siendo buscados dentro de Nicaragua.

Debido a que la brigada fue organizada por el PST de Colombia, un grupo trotskista simpatizante de la Cuarta Internacional, las acciones de este grupo le dieron a la prensa burguesa un blanco conveniente para lanzar su campaña en contra del "trotskismo" con la esperanza de crear confusión entre los partidarios de la revolución nicaragüense.

Pero la Brigada Simón Bolívar no es trotskista. Para ser miembro de la brigada, no era necesario estar de acuerdo con el trotskismo. Estaba compuesta de revolucionarios latinoamericanos que querían ayudar a derrocar a Somoza.

Por si fuera poco, aunque el PST de Colombia es una organización simpatizante de la Cuarta Internacional, no llevó a cabo la construcción de la Brigada Simón Bolívar en consulta con o bajo el control de los organismos de dirección de la Cuarta Internacional, la organización trotskista mundial. Los dirigentes de la brigada instituyeron su propia política sin miramientos para política de la Cuarta Internacional y en Nicaragua han llevado a cabo una política contraria a la posición que adoptó el Secretariado Unificado de la Cuarta Internacional, como fue expresada en su declaración del 15 de agosto (ver **Bandera Socialista** número 121). La posición de la Cuarta Internacional es la de construir una campaña de solidaridad con la revolución en Nicaragua en colaboración con el FSLN, no en oposición a éste.

La Cuarta Internacional siempre ha tenido la convicción de que las revoluciones son dirigidas por aquellas fuerzas que surgen de las luchas vivientes de su país. Es grotesca la idea de que un grupo no nicaragüense como la Brigada Simón Bolívar puede brincar desde afuera hacia dentro del proceso revolucionario y que pueda, por medio de una serie de maniobras, construir una dirección contraria al FSLN.

La ayuda a Nicaragua es insuficiente.

Aunque la prensa imperialista ha utilizado las actividades de la Brigada Simón Bolívar en sus ataques en contra del "extremismo", el verdadero blanco es la revolución nicaragüense misma. Esta es la razón por la cual periódicos como el **Washington Post**, el **New York Times**, **Le Monde** y otros voceros imperialistas —que son notorios por carecer de información acerca del trotskismo— le dieron una cobertura prioritaria a la expulsión de los dirigentes de la brigada de Nicaragua.

El mensaje está claro.

Primero, los imperialistas quieren que el FSLN sepa que cualquier medida que tome la nueva dirección en contra de los capitalistas puede ser considerada por Washington como una medida "extremista" y que va a reaccionar de acuerdo con esto.

Segundo, el objetivo es el de presentar al FSLN como un grupo de liberales burgueses, o al menos como cautivos de los liberales burgueses en la junta. Esto está diseñado para desorientar a revolucionarios inexpertos y crear confusión entre las fuerzas de la clase obrera en todo el mundo que están esperando que los combatientes del FSLN lleven a cabo su lucha hasta el fin, como lo hizo la dirección cubana.

Tercero, la campaña en contra del trotskismo en la prensa burguesa está encaminada a dividir y debilitar a las fuerzas que podrían construir un movimiento internacional efectivo en solidaridad con la revolución nicaragüense y los dirigentes del FSLN. Por medio de atacar el trotskismo, los imperialistas quieren poner obstáculos en el camino de la campaña internacional de solidaridad a la que ha llamdo la Cuarta Internacional y que ha comenzado a organizar.

De hecho, la cobertura de la prensa burguesa está intentando crear la impresión de que en realidad no es necesaria tal campaña de solidaridad: los imperialistas son razonables después de todo y, al final, pueden proveer la ayuda necesaria. De manera similar, los consejos "amistosos" al FSLN que contienen dichos artículos están diseñados a apaciguar tanto al pueblo nicaragüense como al movimiento obrero internacional para que piensen que no existe peligro real de un ataque militar apoyado por el imperialismo.

Esta campaña de propaganda imperialista en contra de los sandinistas y la revolución nicaragüense hace que sea más urgente montar la respuesta internacional más amplia posible del movimiento de los trabajadores. Se está usando presión económica masiva en contra del pueblo nicaragüense, apoyada por amenazas de nuevas operaciones militares. Los sindicatos y otras organizaciones del movimiento obrero deben buscar extender la solidaridad entre los estudiantes, iglesias y todas las fuerzas democráticas, para organizar la solidaridad con la revolución nicaragüense para pedir ayuda de los gobiernos imperialistas, ayuda que no esté condicionada.

El pueblo nicaragüense debe poder alimentar a sus hambrientos, curar a sus heridos y reconstruir su industria al mismo tiempo que toma el destino de su país en sus manos. ■

Entrevista con Roberto Martínez Avelleyra

El Frente de Lucha y las elecciones en el SME

Por Urania Chavarría

El Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) ha pasado por un nuevo periodo de elecciones. Hemos entrevistado a Roberto Martínez Avelleyra, quien fue candidato a Secretario General del SME por la Planilla Cuatro, integrada por miembros del Frente de Lucha por la Defensa del SME y su Contrato. Dicho frente aglutina a distintos sectores de oposición del SME.

Martínez, de cincuenta y cinco años de edad, es un sindicalista que desde hace veintitrés años participa en la vida de su sindicato. Actualmente es miembro del Partido Revolucionario de los Trabajadores.

Bandera Socialista: ¿Qué es el Frente de Lucha por la Defensa del SME y su Contrato?

Roberto Martínez: Es un organismo que está basado en puntos específicos de lucha y constituído por diferentes grupos que pugnan por la independencia de nuestro sindicato. Se formó hace poco más de un año por la unión de varios grupos democráticos que funcionaban en los departamentos de Laboratorio, Dibujo, Líneas Aéreas, Inspección y Construcción.

Desde sus inicios, ha dado importantes batallas; un ejemplo de esto lo fue un mitin realizado frente al local del sindicato en el que participaron más de 3 mil trabajadores. En este acto exigimos el emplazamiento a huelga y el repudio a la candidatura prifsta del Secretario General (José María Téllez Rincón) para diputado.

Bandera Socialista: ¿Cuál es el programa del frente?

Roberto Martínez: Fundamentalmente, la independencia del sindicato en referencia a la empresa; contra las violaciones al contrato colectivo; por la aprobación inmediata de la Reforma de Estatutos; por hacer efectiva la democracia en nuestro sindicato; por la necesidad de responder y consultar a la base a través de asambleas departamentales; por un efectivo funcionamiento de la Comisión de Trabajo; contra el divisionismo interno; por un proceso democrático que resuelva la unidad de los sindicatos electricistas y por la solidaridad y la unidad con el conjunto de la clase obrera.

Bandera Socialista: ¿Por qué decidió el frente participar en las elecciones?

Roberto Martínez: La decisión fue con el objetivo fundamental de dar a conocer nuestro programa. También, el de dar continuidad a la lucha del frente, denunciar la intervención de la empresa en la vida sindical y en las elecciones, ya que fueron fabricadas planillas integradas por connotados elementos patronales.

Bandera Socialista: ¿Cómo realizó el frente su campaña electoral?

Roberto Martínez: Nuestro programa fue llevado a más de 9 mil trabajadores por medio de mítines. El programa se planteaba como la lucha de un equipo de trabajadores, sustentado en ideas claras, en contraste a las otras planillas que centraban su agitación en torno a un caudillo.

En general, notamos un gran apoyo de los trabajadores. Nuestra campaña fue financiada por la base mediante los "boteos" que realizamos. En este sentido, el apoyo fue tal que incluso desbordó el gasto de la campaña y sobró dinero para realizar un volanteo al finalizar las elecciones. Desgraciadamente, este apoyo económico no correspondió a la votación.

Bandera Socialista: ¿A qué se debió esto?

Roberto Martínez: Fundamentalmente, en que el frente salió muy tarde a la contienda. La misma empresa obstaculizó nuestra salida a la campaña. Por otra parte, los recursos económicos de las demás planillas nos superaron. Estabamos compitiendo contra los recursos de la empresa.

En lo que respecta a la situación interna del frente, no pudo presentar a sus mejores cuadros como candidatos. Tampoco terminó su discusión sobre algunos problemas fundamentales: la unidad de los electricistas, la integración de la industria eléctrica y el problema de la participación de partidos políticos dentro de los sindicatos. Esto impidió que sobre estos puntos se presentara una posición clara y definitiva por parte del frente, dada su composición y su funcionamiento.

Bandera Socialista: ¿Qué experiencias obtuviste de tu participación en la campaña?

Roberto Martínez: Las experiencias fundamentales se centran particularmente en lo referente al clima de corrupción que prevalece durante el periodo de las campañas electorales. En él, una gran cantidad de trabajadores aprovechan para resolver sus problemas económicos, aceptando los chantajes de ciertos líderes. Piden notas para garantizar el trabajo de familiares y amigos, préstamos cuantiosos, etc. En este periodo los líderes sacan a relucir sus recursos acumulados durante el año, ayudados por la misma empresa. Incluso, se firman aumentos salariales por fuera de contrato, como lo fue el caso del Departamento de Cables, el que obtuvo un aumento entre el quince y el veinticinco por ciento para cerca de mil trabajadores.

Bandera Socialista: ¿Qué tipo de medidas serían necesarias para contrarrestar la corrupción?

Roberto Martínez: Cambiar el funcionamiento del sindicato en las elecciones. La mejor manera sería que el sindicato en su conjunto asumiera la propaganda y en general el financiamiento de las distintas planillas contendientes, en igualdad de circunstancias y democráticamente.

Bandera Socialista: ¿Cuántos votos recibió la Planilla Cuatro y qué significado tienen para el trabajo del frente?

Roberto Martínez: Mil quinientos votos aproximadamente, que representan el promedio más bajo de las planillas contendientes. Pensamos que estos votos fueron de los grupos democráticos y de una parte politizada del sindicato. Esto fue demostrado por el hecho de que la base del frente, en la segunda vuelta, se inclinó por la Planilla Dos, con la cual teníamos coincidencias. Esto fue definitivo para el triunfo de Fernández, actual Secretario General.

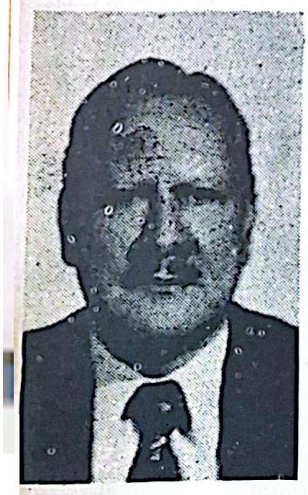
Bandera Socialista: ¿Salió fortalecido el frente de la contienda, se cumplieron sus objetivos de campaña?

Roberto Martínez: En realidad, no podemos decir que salimos fortalecidos; pero conservamos nuestros cuadros y nuestra organización. De no participar en las elecciones, el frente hubiera salido maltrecho y debilitado.

Actualmente, el frente se ha homogeneizado, se ha depurado de elementos oportunistas. Hemos conseguido mantener la continuidad de nuestra lucha y hemos podido darnos a conocer ante más amplios sectores del SME.

Bandera Socialista: ¿Qué política va a tener el frente ante la actual dirección sindical?

Roberto Martínez: El Frente seguirá impulsando las luchas en contra de la congelación de salarios y la política de austeridad. Defenderemos las zonas de trabajo, lo que representa el rescate y la seguridad del empleo de miles de trabajadores provisionales. Continuaremos pugnando por la unidad democrática de los trabajadores electricistas, defenderemos las libertades democráticas que existen actualmente en el SME y lucharemos en contra de la corrupción.



Roberto Martínez Avelleyra: el frente seguirá luchando por la independencia del SME y la defensa de su contrato colectivo.

Carta al Director de Bandera Socialista sobre las elecciones en el SME

Estimado Camarada:

Te envío la presente carta para aclarar una serie de puntos del artículo "Balance de las elecciones en el SME" que apareció en el número 121 de **Bandera Socialista** con mi firma. Si bien es cierto que el original era largo y requería de ser extractado, pienso que en este proceso se eliminaron o diluyeron algunos aspectos importantes para el entendimiento de dicho balance.

El artículo hace una serie de señalamientos para explicar el por qué de la baja votación obtenida por la planilla independiente. Se considera el nivel de conciencia alcanzado por las bases del sindicato, la nueva actitud mostrada por la burocracia del Comité Central (CC), etc. Sin embargo, en lo referente a las limitaciones del propio Frente de Lucha -el promotor de la planilla- se eliminó del artículo lo que es la crítica central al mismo: su limitada plataforma política, que impidió hubiera una clara diferenciación política con las presentadas por los grupos del CC.

El artículo habla de que "las importantes diferencias que tiene el Frente de Lucha no fueron evidentes para la mayoría del SME" y esto lo atribuye a que "sus objetivos eran poco conocidos entre los trabajadores, su aparato propagandístico no podía competir con el del Comité Central". Esto es limitado, ya que si bien existe una desventaja de aparatos, la deficiencia política fundamental que se señala en el original es la insuficiente concreción del programa del frente, que se mantiene al mismo nivel de los grupos del CC. Para resaltar esto, el original incluía un apartado con el título "No hubo diferenciación política" y se ponía como ejemplo la falta de definición del frente en relación a si la unidad de los sindicatos electricistas debe ser dentro de la Confederación de Trabajadores de México (CTM).

Esta es una de las deficiencias más importantes de la campaña electoral, que para los compañeros del Frente de Lucha es indispensable superar en el periodo inmediato, so pena de quedar a la cola de los planteamientos y consignas que hoy maneja el CC.

En vista de lo anterior, te pido publiques la presente aclaración para conocimiento de los lectores de **Bandera Socialista**.

Fraternalmente:

Marcos Huerta.

En el país de los milagros...

En su informe de "la mitad del camino", el Presidente de la República le dio un espaldarazo al director de la empresa Petróleos Mexicanos. Asimismo, trató de minimizar el accidente del Ixtoc I al enfatizar que descontrol de pozos petroleros existe en Canadá, en Estados Unidos y en países de Medio Oriente y de Asia. Acusó también de irresponsables y de malos mexicanos a quienes, ante la tragedia, adopten posiciones de "fatalismo desgarrante" en lugar de "solidaridad ante las derrotas".

Lo que nos dijo el presidente es que el asunto del Ixtoc fue provocado por la irresponsabilidad de técnicos norteamericanos que dirigían los trabajos de perforación en la plataforma que pertenecía a la empresa SEDCO, según declaraciones de un trabajador petrolero mexicano (ver Proceso 139, página 12).

El argumento no explícito en las palabras del presidente supone un llamamiento a la unidad nacional en torno a su figura para contrarrestar las presiones imperialistas en las negociaciones próximas que tendrá con Carter. En este punto coincidieron todos los partidos políticos registrados, antes del informe. Pero conviene decir que ni los partidos ni López Portillo mencionan la responsabilidad del gobierno mexicano en este caso, pues fue éste el que contrató a los técnicos de Estados Unidos, seguramente por recomendación del director de PEMEX quien, como ha sido demostrado, "tenía" acciones en la empresa encargada de la perforación.

Ixtoc: Ante las presiones imperialistas, la unidad de clase

Por Daniel Trejo

Una vez más la añagaza de la unidad nacional. Si PEMEX hubiera dado información suficiente y amplia sobre el caso del Ixtoc desde un principio, las presiones imperialistas que ahora se rechazan hubieran perdido fuerza, y los trabajadores todos sabríamos por qué apoyar al gobierno ante las acechanzas imperiales. Pero no es el caso. PEMEX y el gobierno mexicano se corresponsabilizaron con la empresa estadounidense al ocultar los hechos, al ocultar la verdad.

Unidad ante la catástrofe y en este sentido unidad nacional en torno al Presidente de la República, es un intento de corresponsabilizar a todos los mexicanos en un desacierto gubernamental. Debe quedar muy claro que una cosa es rechazar las presiones imperialistas y otra muy distinta soslayar la responsabilidad del gobierno mexicano en este caso.

Detrás de los errores del ejecutivo están las fallas de cálculo sobre la correlación de fuerzas internacionales, en las que se ubica México como país de alto potencial energético pero de carencias sin cuentas en otros renglones. Detrás de esos errores, también, está el contratismo de las empresas públicas, y por tanto el enriquecimiento personal de funcionarios.

La irracionalidad, la improvisación, la prepotencia de nuevo rico y la corrupción, son elementos que han influído en la catástrofe del Ixtoc, pero antes que en ésta en la del gasoducto. Cientos de millones de pesos se invirtieron para vender gas entubado a Estados Unidos. El proyecto no se ha consumado, pero eso sí han habido muertes por accidentes en la construcción de dicho gasoducto. Y de éstas, el Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana nada ha dicho. Su silencio cómplice en los accidentes ocurridos, antes y ahora, muestra el contubernio del sindicato con las autoridades y la poca importancia que le presta a la seguridad de sus agremiados.

Que la patronal oculte hechos, se explica, aunque no se justifica, pero que la dirección del sindicato actúe de igual manera, es algo que se reprueba, y no por razones éticas o morales sino por motivos de clase. El silencio de la dirección del STPRM es una prueba más de su papel en la repartición del botín en la industria petrolera. Mientras la explotación del petróleo sea vista como un botín tanto por autoridades como por dirigentes sindicales, los accidentes serán inevitables.

La unidad contra las presiones imperiales debe ser una unidad de clase. Esto es, defensa de nuestros recursos, pero sin soslayar el papel que en su agotamiento juegan la burguesía y el estado mexicano.

Referéndum en el DF

Proposición Demagógica

Fernanda Bonilla

La víspera del Tercer Informe Presidencial, se anunció en la prensa nacional que los reglamentos del Departamento del Distrito Federal (DDF), serán sometidos al referéndum de los capitalisno y que éstos podrán presentar iniciativas de ley propias.

Como es sabido, en términos generales, referéndum es el voto directo que los ciudadanos emiten para aprobar o rechazar un ordenamiento legal propuesto por el gobierno. Por iniciativa popular se entiende el derecho que tienen los ciudadanos de promover ante las autoridades gubernamentales la formación, modificación o desaparición de textos legislativos.

Si bien es cierto que varias organizaciones y partidos políticos han pronunciado en favor de la mayor participación ciudadana en la cosa pública (de hecho se ha propuesto que el Regente del DF sea electo igual que un gobernador y que los delegados también sean elegidos como los presidentes municipales), no menos cierto es que las razones que llevaron al gobierno federal a plantear estos mecanismos, y en este momento específicamente, distan mucho de ser una respuesta satisfactoria a las necesidades populares. Y no podía ser de otra manera.

Como los habitantes del Distrito Federal no eligen ni presidentes municipales ni gobernador de su ciudad, sino que son gobernados por el jefe del DDF el cual se auxilia de delegados políticos todos ellos designados desde la cúpula—, el estado trata de compensar este vacío por medio de otros cauces de participación popular. A esta carencia electoral hay que agregarle el rechazo cada vez mayor no sólo al partido del poder sino al sistema mismo, evidenciado en las pasadas elecciones. De aquí que el estado se plantee la necesidad de recuperar la credibilidad de la población —del DF en este caso— en el sistema mexicano en su conjunto. La reforma encaminada a aumentar la participación electoral fracasó, por tanto tienen que recurrir a otras formas de atracción previstas en la reforma política.

Pero al igual que en las anteriores etapas de este llamado proceso de la Reforma Política, los nuevos elementos —referéndum e iniciativa popular— pronto demostrarán sus limitaciones. El juego consiste en hacer creer que "todos" podemos intervenir en los asuntos gubernamentales y que la opinión de "todos y cada uno" cuenta en la definición del rumbo del país.

A pesar de que en esta ocasión el procedimiento de participación se presenta con una envoltura "más atractiva" por novedosa, en realidad se trata simplemente de una tradicional maniobra varias veces experimentada por las autoridades: se hacen consultas populares, se pide la opinión de los más autorizados y de los más interesados y se adorna todo con el encaje de la democracia para finalmente ofrecer aquello y sólo aquello que garatiza la reproducción del sistema que convie a los intereses de la clase dominante. Un claro ejemplo de esto fueron las audiencias públicas ante la Comisión Federal Electoral "destinadas a conocer los puntos de vista e ideas de los partidos políticos, organizaciones, instituciones académicas y ciudadanos" acerca de la Reforma Política, para posteriormente tomar en cuenta lo que no alteraba los proyectos gubernamentales en ese momento.

Las innumerables y diversas irregularidades que caracterizaron todo el proceso electoral, principalmente desde el día de las elecciones hasta la última calificación hecha en el Colegio Electoral, permiten suponer que las prácticas antidemocráticas se harán extensivas al referéndum. La historia mexicana no nos da elementos para imaginar que el día que los ciudadanos capitalinos voten en contra de un reglamento de policía y tránsito, por ejemplo, el gobierno federal vaya a reconocer la negativa y a acatar la decisión de los gobernados.

Al conocer las intenciones del estado, los vicios que asfixian a la democracia y las limitaciones explícitas que seguramente contendrá la ley sobre el referéndum y la iniciativa popular, habrá que luchar por su ampliación y perfeccionamiento, así como estudiar sus implicaciones sobre problemas tan urgentes como el desarrollo urbano, la vivienda, los servicios públicos, seguridad social y demás problemas propios de esta inmensa ciudad y que afectan muy especialmente a las clases trabajadoras. ■

¿En Dónde Encontrarnos?

Si estás de acuerdo con lo que planteamos en este periódico, ¡Unete al PRT! Si deseas más información, puedes escribirnos (a nombre del Director de Bandera Socialista) al Apartado Postal 11-423, México 11, DF, o acude a uno de sus locales.

Baja California Norte:
Tijuana: Av. Madero Nº 807 Int. 6.

Baja California Sur:
La Paz: Av. Independencia, entre Isabel la Católica y Felix Ortega, local 2

Colima:
Colima: Medellín 330.

Chiapas:
Tuxtla Gutiérrez: 1a. Norte-Oriente 1063.

Distrito Federal:
México: Baja California Nº 71 Colonia Roma, ZP. 7.

Guerrero:
Chilpancingo: Amado Nervo Nº 48 Tel. 2 5976.

Jalisco:
Cihuatlán: E. Zapata Nº 22
Guadalajara: Coronilla Nº 21, Sector Hidalgo.

Morelos:
Cuernavaca: Av. López Mateos Nº 131-6, lado Norte del Centro Comercial.

México: (Edo. de México)
N. Zalpan: Hidalgo 5, Int. 3 (a una cuadra del Parque Revolución).

Nuevo León:
Monterrey: Plan de Ayutla 116 Int. 45, teléfono 74-58 96.

Oaxaca:
Juchitán: Avenida Fco. I. Madero Nº 42.

Puebla:
Puebla: 2 Poniente Nº 708, Int. 8.

Sinaloa:
Culiacán: dirigirse al Apdo. Postal 1725 de esta Ciudad.

Sonora:
Hermosillo: Oaxaca Nº 68, Zona Central.
Ciudad Obregón: California Nº 834 Sur.

Veracruz:
Palmarillo: domicilio conocido, Ejido de Palmarillo, Municipio de Cotaxtla.

Bandera Socialista

La Brigada Simón Bolívar fue usada como pretexto

Escalada propagandista imperialista contra Nicaragua

Por Barry Sheppard y Mary Alice Waters

(El artículo que presentamos a continuación apareció en el número 31, volúmen 13, correspondiente al 3 de septiembre, de Intercontinental Press/Inprecor, revista socialista y revolucionaria que es publicada en Nueva York. La traducción del inglés al castellano es de Bandera Socialista.)

Los enemigos imperialistas de la revolución nicaragüense han orquestado una campaña internacional con el objetivo de presionar a la dirección sandinista, para que ésta no conduzca la revolución más allá de los límites burgueses. También buscan socavar el desarrollo de la solidaridad obrera internacional para con esta revolución.

En los principales diarios capitalinos de Estados Unidos, Europa y América Latina han aparecido diversos artículos, todos los cuales tienen la misma línea básica: la revolución en Nicaragua está amenazada por "extremistas" de izquierda; el nuevo gobierno se da cuenta de que no puede emprender medidas radicales muy profundas o con demasiada rapidez, o de lo contrario dejará de recibir la ayuda exterior necesaria para reconstruir el país; y, también, que supuestamente los sandinistas comprenden que sus verdaderos aliados son los empresarios capitalistas de Nicaragua, representados en la junta civil que constituye el Gobierno de Reconstrucción Nacional.

Un artículo de Marlise Simons que apareció en la portada del Washington Post del 21 de agosto, titulado "Nicaragua expulsa a un grupo trotskista mediante una pesquisa", comienza como sigue:

"A pesar de la euforia revolucionaria del mes pasado, las primeras señales de oposición organizada en contra del nuevo gobierno están llegando desde la extrema izquierda y no, como era de esperarse, de los empresarios conservadores.

"Al mismo tiempo, el primer acto de importancia política por parte del gobierno ha sido la de expulsar a unos sesenta trotskistas latinoamericanos a quienes acusó de 'contrarrevolucionarios' y de 'crearle problemas a la revolución sandinista'.

"A pesar de que el gobierno está ansioso de no decepcionar las espectativas populares de cambio, parece estar decidido a resistir la presión extremista para que se lleven a cabo repentinamente medidas radicales que podrían espantar a los sectores privados tanto locales como extranjeros y retardar la reconstrucción económica".

Con una línea similar, un artículo por Richard J. Meislin en la edición del 20 de agosto del New York Times señala:

"En Managua, virtualmente ha desaparecido la impresión de que la dirección militar sandinista estaba dirigiendo al país, en vez de los cinco más altos miembros de la junta civil, impresión que prevalecía entre los círculos diplomáticos y entre algunos de los mismos miembros de la junta."

El artículo de Simons es explícito en que esta es la línea que Washington considera como la más efectiva en estos momentos para presionar a la revolución nicaragüense. Explica que "algunos diplomáticos norteamericanos aquí están de acuerdo en que varios reportajes difundidos por los medios de comunicación en Estados Unidos han sido 'irresponsables' o han 'distorsionado la verdad'. Dicen que esto se aplica, dicen, a aquellos clichés que hablan sobre 'la nueva Cuba' y 'un creciente antinorteamericanismo'".

La actitud "responsable" que quiere promover el Departamento de Estado de Estados Unidos consiste en advertirle a los combatientes sandinistas que dirigieron la revolución que **más les vale** dejar a la junta civil al mando del gobierno; que los "empresarios conservadores" son la piedra angular de la revolución y que los "extremistas" de izquierda son sus enemigos; que la revolución es una revolución burguesa y que debe quedarse dentro de los límites burgueses.

Frente a las presiones imperialistas, los actos de solidaridad internacional como el que se aprecia en la fotografía son vitales para Nicaragua.

En su advertencia sobre el peligro "extremista" para la revolución, tanto Simons como Meislin son muy preciso. Señalan hacia cualquier medida que pudiera "espantar a los sectores privados tanto locales como extranjeros". Como ejemplo, Meislin escoge la propuesta de que los trabajadores reciban los salarios caídos durante "los dos meses en que el país estaba en guerra. El gobierno ha prometido dicho dinero, pero pocos de los empresarios, que se encuentran en apuros han podido pagarlo".

Para asegurarse que los sandinistas entiendan la naturaleza de estas advertencias, Washington está insistiendo en que se hagan concesiones políticas como precondición para dar los alimentos, medicinas y demás ayuda que Nicaragua requiere desesperadamente. Mientras, se reservan la amenaza de una intervención militar encabezada por las unidades de la Guardia Nacional somocista que fueron retiradas a Honduras y El Salvador.

Este chantaje de Washington fue explicitado en el artículo de Simons:

"En días recientes, dirigentes sandinistas y miembros de la junta han dicho en privado que temen caer en un círculo vicioso: requieren de una ayuda masiva desde el exterior para asegurar que prevalezca la moderación; pero los gobiernos occidentales les están reteniendo los fondos hasta estar seguros de que no están financiando a una 'nueva Cuba'".

El 15 de agosto, el New York Times publicó un editorial en el que advertía al Congreso de Estados Unidos para que no pusiera obstáculos en el camino de este plan de chantaje. El editorial declaraba:

"Nadie puede afirmar que Nicaragua no va a seguir el camino de Cuba, pero el hecho de que la junta está buscando ayuda norteamericana es significativo. La legislación necesaria para extender un programa de ayuda norteamericana debe pasar por un congreso en el cual existen comités (parlamentarios) claves que están dirigidos por fervientes partidarios de Somoza. Es indudable que van a reñir con cualquier arranque contra el "imperialismo yanqui" para presentarlo como prueba de que Nicaragua no merece la ayuda, lo que a su vez va a confirmar el punto de vista izquierdista en el sentido de que Estados Unidos es un enemigo implacable. El evitar que los extremistas de todo tipo puedan ver cumplidas sus fatales profecías será una prueba para la madurez norteamericana."

La dirección sandinista, enfrentada a esta campaña imperialista y a la gran devastación que causó Somoza durante las últimas semanas de la guerra civil, se encuentra frente a problemas complejos, difíciles para hacer avanzar la revolución.

El Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) debe hacerles lo más difícil posible a los imperialistas el rehusar proveer los alimentos y demás ayuda.

Para poder avanzar los intereses de las masas trabajadoras de Nicaragua, los sandinistas tienen que —y deben— continuar llevando a cabo aquellas medidas que carcoman las prerrogativas que le permiten obtener ganancias a los capitalistas locales y extranjeros. Al mismo

(Pasa a la Pág. 5

Carta de miembros del SU de la Cuarta Internacional a Barricada

(La carta que a continuación reproducimos, enviada al periódico nicaragüense Barricada órgano del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) con fecha del 3 de septiembre, fue escrita por Charles André Udry y Pedro Camejo, miembros del Secretariado Unificado de la Cuarta Internacional.)

El pueblo nicaragüense ha derrumbado, a través de una heroica insurrección bajo la dirección revolucionaria del FSLN, a la sangrienta dictadura de Somoza, sostenida directamente por Estados Unidos.

Las masas trabajadoras, las mujeres, la juventud nicaragüense y los combatientes del FSLN han dado así un ejemplo irremplazable a todos los pueblos hermanos que luchan contra la opresión y la explotación imperialistas.

Bajo la bandera del sandinismo, el pueblo de Nicaragua actualmente continúa su combate para garantizar la independencia de su patria y para establecer una sociedad donde reine la justicia social y económica, y en la cual no habrá lugar para los explotadores y los opresores. Frente a su derrota inevitable, tanto el imperialismo como Somoza no han dudado en recurrir al genocidio y a la destrucción masiva del país. Hoy en día, no renuncian al esfuerzo de impedir al pueblo de Nicaragua que tome definitivamente en sus manos su destino. Este pueblo, confrontado a las gigantescas tareas de la reconstrucción nacional y de la defensa de la revolución tras la dirección del FSLN, manifiesta el mismo valor y la misma determinación que durante la lucha contra la dictadura.

Es el deber de todas las fuerzas revolucionarias y democráticas en el mundo solidarizarse con el combate del pueblo sandinista y del FSLN. Deben movilizarse para que se desarrolle una vasta campaña internacional, con el fin de derrotar toda tentativa de intervención contrarrevolucionaria y para que Nicaragua reciba inmediata e incondicionalmente una ayuda material masiva. La Cuarta Internacional, el conjunto de sus militantes, se compromete a poner todas sus energías en esta campaña necesaria de solidaridad con la revolución nicaragüense.

Defender a esta revolución es apoyar el combate en cuya vanguardia se encuentra el FSLN. Todas las actividades que traten hoy de crear una división entre las masas movilizadas y el FSLN van en contra de los intereses de la revolución. Este fue el caso de la actividad concreta de la Brigada Simón Bolívar. Este grupo, de hecho, tenía una política dual. Para capitalizar el prestigio de los combatientes del FSLN, se cubría con su bandera. Pero al mismo tiempo, en las organizaciones de masas, su política sectaria trataba de separar a los trabajadores de su vanguardia.

Según ciertas afirmaciones de la prensa, la actividad de este grupo habría representado la actitud de nuestra organización frente a la revolución y a su dirección. Esto es totalmente falso. Este grupo actuó por su propia cuenta. En una situación política y económica en que es necesaria una gran unidad en la lucha, la dirección del FSLN tenía razón en exigir a los miembros no nicaragüenses de este grupo, el cual se definía ante todo como una organización militar, que abandonara el país. ■